

# Mathématiques en technologies de l'information 1

-----

## Chapitre 2 Notions de Cryptographie

# Quelques notions de théorie des nombres supplémentaires et utiles

L'utilisation de nombres et de calculs remonte aux origines de l'humanité.

Les premières traces de leur étude remontent à 1800 Av J.-C. (liste de triplets tels que  $a^2 + b^2 = c^2$ ).

Il existe de nombreux problèmes dits «ouverts», facile à comprendre mais qui n'ont pas encore été prouvés.

... mais surtout, la théorie des nombres est une base indispensable à la cryptographie !!!

# Quelques notions de théorie des nombres supplémentaires et utiles

Exemples :

- Existe-t-il une infinité de nombres *premiers jumeaux* ? ( $p$  premier et  $p + 2$  également) ?
- Conjecture de Goldbach : tout entier pair  $\geq 4$  peut s'écrire comme la somme de deux premiers.

# Un exemple très célèbre

Conjecture de Fermat (1601-1655):

L'équation  $x^n + y^n = z^n$  n'a pas de solution entière strictement positive pour  $n > 2$ .

Fermat dit : « *J'ai trouvé une merveilleuse démonstration de cette proposition, mais la marge est trop étroite pour la contenir.* »

La preuve officielle n'arrivera qu'en 1995 par Andrew Wiles, après 350 ans de tentatives infructueuses... Et ladite preuve s'étend sur plus de 1000 pages !

# Quelques principes élémentaires

- Il existe une infinité de nombre premiers, mais...
- Existe-t-il un moyen de les générer ?  
Aucune formule n'existe pour TOUS les générer,  
Il est prouvé qu'il n'existe aucun polynôme non constant  $P(n)$   
tel que  $P(n)$  soit premier pour tout  $n$  assez grand  
On ignore s'il existe un polynôme permettant de générer une  
infinité de nombres premiers !
- Crible d'Eratosthène  
Dans une tables de nombres de 1 à N, éliminer successivement  
tous les multiples des nombres premiers antérieurs  
Exercice : appliquer le crible d'Eratosthène pour  $N = 100$ .

# Quelques principes élémentaires

- Pour vérifier qu'un nombre  $n$  est premier, aucun nombre premier de 2 à  $\sqrt{n}$  n'est diviseur de  $n$ .
- Quel est le plus grand nombre premier connu ?

On étudie les nombres de Mersenne  $2^p - 1$  avec  $p$  premier  
Projet GIMPS (Great Internet Mersenne Prime Search)

[www.mersenne.org](http://www.mersenne.org) (oct. 2018)

(Mersenne est un mathématicien Français du XVII<sup>e</sup> s.)

Today's Numbers	
Teams	1,253
Users	197,810
CPUs	1,761,953
TFLOP/s	331.917
GHz-Days	165,959

26 Déc. 2017 :  $2^{77,232,917} - 1$  est premier !

C'est le 50<sup>e</sup> nombre de Mersenne !

23.2 Mio de caractères !

Plus de 9000 pages !

# Quelques principes élémentaires

## Définition:

Deux nombres entiers  $a$  et  $b$  sont dits premiers entre eux si

$$PGCD(a, b) = 1$$

PGCD = Plus Grand Commun Diviseur

Le PGCD et les nombres premiers entre eux sont des fondamentaux pour la cryptographie (nous verrons certains exemples plus tard).

# Méthode d'Euclide

## Calcul du PGCD selon la méthode d'Euclide

Pour le calcul de  $PGCD(a, b)$ , nous supposons (sans perte de généralité) que  $a \geq b$

1. Calculer  $r = a \bmod b$
2. Tant que ( $r > 1$ ) faire
  - Stocker  $res \leftarrow r$
  - Redéfinir les variables  $a \leftarrow b, b \leftarrow r$
  - $r = a \bmod b$
3. Si  $r = 0$ , alors  $PGCD(a, b) = res$   
Si  $r = 1$ , alors  $PGCD(a, b) = 1$  ( $a$  et  $b$  sont premiers entre eux)

# Théorème Fondamental de l'arithmétique (Gauss, 1777-1855)

Tout nombre entier  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n \geq 2$  peut être écrit comme un produit fini de nombres premiers.

(la preuve ne sera pas donnée dans ce cours !)

Celle-ci s'appelle la *décomposition en facteurs premiers* !

# Factorisation en nombres premiers

La factorisation d'un nombre  $a \in \mathbb{N}$  se base sur du «trial-and-error» en passant, itérativement, les diviseurs premiers...

- Tant que  $a \bmod 2 = 0$ , effectuer  $a \leftarrow a/2$  ;
- Si  $a \bmod 2 \neq 0$ , alors passer au premier suivant (3) et tant que  $a \bmod 3 = 0$ , effectuer  $a \leftarrow a/3$  ;
- Continuer jusqu'à ce que  $a = 1$ .

Cette approche est extrêmement coûteuse !!!

# Exemple

$$32 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 = 2^5$$

$$168 = 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 7 = 2^3 \times 3 \times 7$$

$$770 = 2 \times 5 \times 7 \times 11$$

# Calcul du PPCM

$PPCM(a, b)$  (**P**lus **P**etit **C**ommun **M**ultiple) de deux nombres  $a$  et  $b$  est le plus petit entier naturel  $r$  tel que

$a$  divise  $r$  ( $r \bmod a = 0$ ) et

$b$  divise  $r$  ( $r \bmod b = 0$ ).

Comment calculer le PPCM ?

## **Méthode 1:**

A l'aide de la décomposition en facteurs premiers de  $a$  et  $b$  :

$PPCM(a, b)$  est le produit de TOUS les facteurs COMMUNS

# Calcul du PPCM

$PPCM(a, b)$  (**P**lus **P**etit **C**ommun **M**ultiple) de deux nombres  $a$  et  $b$  est le plus petit entier naturel  $r$  tel que

$a$  divise  $r$  ( $r \bmod a = 0$ ) et

$b$  divise  $r$  ( $r \bmod b = 0$ ).

Comment calculer le PPCM ?

## Méthode 1:

A l'aide de la décomposition en facteurs premiers de  $a$  et  $b$  :

$PPCM(a, b)$  est le produit de TOUS les facteurs COMMUNS

# Calcul du PPCM

$PPCM(a, b)$  (**P**lus **P**etit **C**ommun **M**ultiple) de deux nombres  $a$  et  $b$  est le plus petit entier naturel  $r$  tel que

$a$  divise  $r$  ( $r \bmod a = 0$ ) et

$b$  divise  $r$  ( $r \bmod b = 0$ ).

Comment calculer le PPCM ?

## **Méthode 1:**

A l'aide de la décomposition en facteurs premiers de  $a$  et  $b$  :  
 $PPCM(a, b)$  est le produit du plus grand nombre de tous les facteurs présent dans les deux décompositions.

# Exemple

$$32 = 2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 = 2^5$$

$$168 = 2 \times 2 \times 2 \times 3 \times 7 = 2^3 \times 3 \times 7$$

$$770 = 2 \times 5 \times 7 \times 11$$

- $PPCM(32, 168) = 2^5 \times 3 \times 7 = 672$
- $PPCM(168, 770) = 2^3 \times 3 \times 5 \times 7 \times 11 = 9240$

# Propriété intéressante

Pour toute paire de nombres  $a, b \in \mathbb{N}$ , on a que

$$a \times b = PGCD(a, b) \times PPCM(a, b)$$

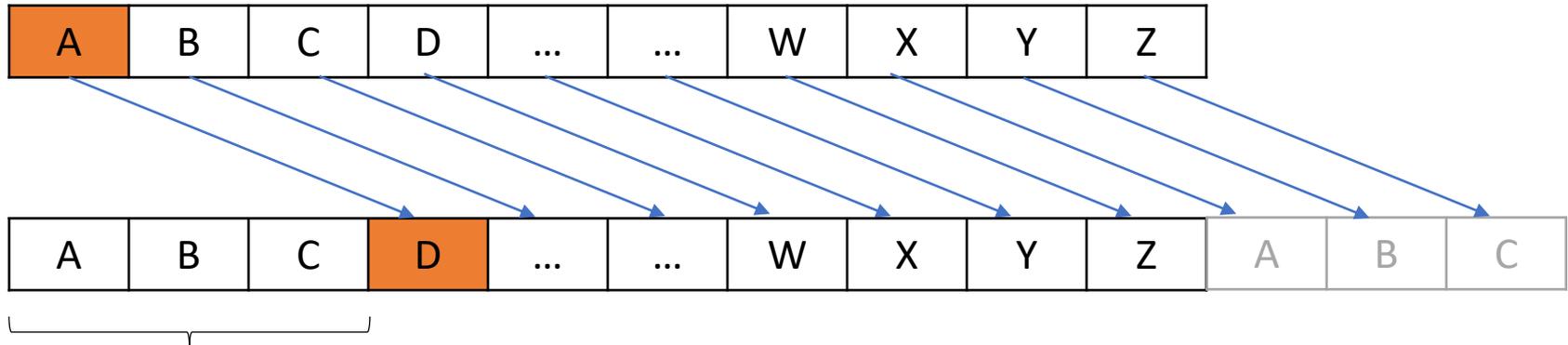
Autrement dit : si on connaît  $a \times b$  et  $PGCD(a, b)$ , alors

$$PPCM(a, b) = \frac{a \times b}{PGCD(a, b)}.$$

# Quel est l'intérêt des nombres premiers ?

Il sont à l'origine des méthodes de cryptographie modernes !

La première méthode de cryptage communément admise est le Chiffre de César (chiffrement par décalage)

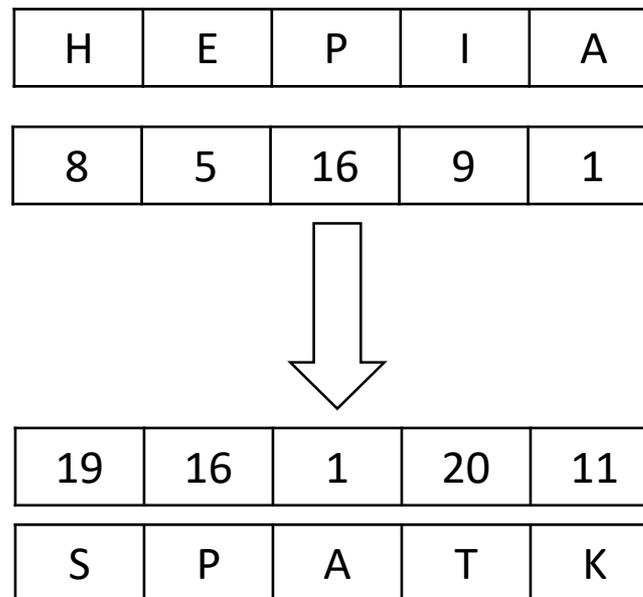


Le chiffre de César est ici de 3.

# Exemple

Cryptage de «HEPIA» avec le Chiffre de César = 11

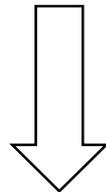
Astuce : passage par les nombres avec  $a = 1$ ,  $b=2$ , ...



# Exemple

Quelle est la formule pour cette transformation ?

$x_1$	$x_2$	$x_3$	...	$x_N$
-------	-------	-------	-----	-------



$$y_i = 1 + (x_i + N_{\text{César}}) \bmod 26$$

$y_1$	$y_2$	$y_3$	...	$y_N$
-------	-------	-------	-----	-------

# Cela vous semble-t-il connu ?

Cela ressemble fortement à la somme sur un nombre de bits finis (avec overflow) !!!

## Exercice :

Prouver que tout nombre de César est équivalent à un nombre entre 0 et 26.





# Algorithme Modulo 10 récursif

Il permet de vérifier si une séquence de chiffres contient une erreur.

- Soit la table de reports définie comme suit :

*Table* = 

0	9	4	6	8	2	7	1	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

- Initialiser  $r = 0, i = 0$
- Pour chaque chiffre  $x_i$  dans la séquence  
 $r = Table[(x_i + r) \bmod 10]$   
 $i = i + 1$   
Si  $i > \#chiffres$  : STOP : retourner  $10 - r \bmod 10$ .

# Ce qu'on voit sur les BVR

Empfangsschein / Récépissé / Ricevuta	Einzahlung Giro	Versement Virement	Versamento Girata
<p>Einzahlung für / Versement pour / Versamento per</p> <p><b>Robert Schneider SA</b> Grands magasins Case postale 2501 Biel/Bienne</p> <p>Konto / Compte / Conto CHF <b>01-39139-1</b></p> <p>3949 . 75</p> <p>Einbezahlt von / Versé par / Versato da</p> <p><b>21 00000 00003 13947</b> <b>14300 09017</b></p> <p>Rutschmann Pia Marktgasse 28 9400 Rorschach</p> <p>Die Annahmestelle L'office de dépôt L'ufficio d'accettazione</p>	<p>Einzahlung für / Versement pour / Versamento per</p> <p><b>Robert Schneider SA</b> Grands magasins Case postale 2501 Biel/Bienne</p> <p>Konto / Compte / Conto CHF <b>01-39139-1</b></p> <p>3949 . 75</p> <p>609</p>	<p>Keine Mitteilungen anbringen Pas de communications Non agglungete comunicazioni</p> <p>Referenz-Nr. / N° de référence / N° di riferimento</p> <p><b>21 00000 00003 13947 14300 09017</b></p> <p>Einbezahlt von / Versé par / Versato da</p> <p>Rutschmann Pia Marktgasse 28 9400 Rorschach</p>	<p>012004 FF</p> <p>412 05</p>
<p><b>0100003949753 &gt; 210000000003139471430009017 &gt; 010391391 &gt;</b></p> <p>Line de codage lue par les guichets</p>			

# Décomposition de la ligne de codage BVR

0100003949753		>	210000000003139471430009017		+	010391391		>
<b>01</b>	<b>000394975</b>	<b>3</b>	<b>21000000000313947143000901</b>	<b>7</b>	<b>+</b>	<b>01039139</b>	<b>1</b>	<b>&gt;</b>
Code	Montant * 10 sur 9 chiffres (0 à gauche)	C L E	Code contenant des données internes (p.ex. référence du compte, numéro client, numéro de facture, date, ...) Il existe des variantes avec 26 ou 15 positions !	C L E		Numéro de compte sur 2 + 7 chiffres (0 à gauches)	C L E	

Il y a trois clés, toutes calculés avec l'algorithme modulo 10 récursif :

- La clé du montant (**3** – clé obtenue avec les 11 chiffres précédents),
- Clé du numéro de réf. (**7** – clé obtenue avec les 26 chiffres précédents),
- Clé du numéro de CCP (**1** – clé obtenue avec les 9 chiffres précédents).

# Exemple : codage du CCP

Appliquons l'algorithme Modulo 10 récursif pour vérifier le numéro de compte 01-39139-1

Empfangsschein / Récépissé / Ricevuta	Einzahlung Giro	Versement Virement	Versamento Girata
<p>Einzahlung für / versement pour / versamento per</p> <p>Robert Schneider SA Grands magasins Case postale 2501 Biel / Bienne</p> <p>Konto / Compte / Conto <b>01-39139-1</b> CHF</p> <p>3949 . 75</p> <p>Einbezahlt von / Versé par / Versato da 21 00000 00003 13947 14300 09017 Rutschmann Pia Marktgasse 28 9400 Rorschach</p> <p>Die Annahmestelle L'office de dépôt L'ufficio d'accettazione</p>	<p>Einzahlung für / versement pour / versamento per</p> <p>Robert Schneider SA Grands magasins Case postale 2501 Biel / Bienne</p> <p>Konto / Compte / Conto <b>01-39139-1</b> CHF</p> <p>3949 . 75</p> <p>609</p>	<p>Keine Mitteilungen anbringen Pas de communications Non agglungete comunicazioni</p> <p>Referenz-Nr. / N° de référence / N° d'iterimento 21 00000 00003 13947 14300 09017</p> <p>Einbezahlt von / Versé par / Versato da Rutschmann Pia Marktgasse 28 9400 Rorschach</p>	<p>012004IF</p> <p>442.06</p>
<p>0100003949753&gt;210000000003139471430009017+ <b>010391391</b>&gt;</p>			

# Exemple : codage du CCP

- D'abord, notons que le CCP est codé sur 2 + 7 chiffres + le chiffre clé, or 01-39139-**1** est composé de 2 + 6 chiffres,
- Il manque un 0 : 01-039139-**1**,
- Il faut donc vérifier si la séquence 01039139 retourne bien **1** comme clé de chiffrement !

# Clé du CCP 01-(0)39139-?

$T =$ 

0	9	4	6	8	2	7	1	3	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

$i$	$r$	$x_i$	$v = (x_i + r) \bmod 10$	$r = T[v]$	Clé <small><math>10 - r \bmod 10</math></small>
0	0	0	$(0 + 0) \bmod 10 = 0$	0	0
1	0	1	$(1 + 0) \bmod 10 = 1$	9	1
2	9	0	$(0 + 9) \bmod 10 = 9$	5	5
3	5	3	$(3 + 5) \bmod 10 = 8$	3	7
4	3	9	$(9 + 3) \bmod 10 = 2$	4	6
5	4	1	$(1 + 4) \bmod 10 = 5$	2	8
6	2	3	$(3 + 2) \bmod 10 = 5$	2	8
7	2	9	$(9 + 2) \bmod 10 = 1$	9	<b>1</b>

**STOP** : retourner **1**

# Petit Théorème de Fermat

Soit  $p$  un nombre premier, alors et tout  $a \in \mathbb{Z}$  non-divisible par  $p$ , on a

1.  $(a^p) \bmod p = (a) \bmod p$ ,
2.  $(a^{p-1}) \bmod p = 1$ ,
3. pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  qui n'est pas multiple de  $p$ ,  
 $(a^{p-1}) \bmod p = (a) \bmod p$ ,
4. pour tout  $a \in \mathbb{Z}$  qui n'est pas multiple de  $p$ , il existe un entier  $k \in \mathbb{N}^*$  tel que  $(a^k) \bmod p = 1$ . De plus, le plus petit  $k > 0$  vérifiant cette égalité divise  $p - 1$ .

# Exercice

Vérifiez les propriétés avec les paires suivantes :

1.  $a = 7, p = 5,$

2.  $a = 10, p = 3.$

# Méthode d'Euclide étendue

Soient  $a, b \in \mathbb{N}^*$  avec  $a, > b$  (sans perte de généralité), trouvons les coefficients de Bézout  $x, y \in \mathbb{Z}^*$  tels que

$$PGCD(a, b) = x \times a + y \times b$$

Algorithme:

$$0) r_0 = a = x_0 \times a + y_0 \times b \quad r_0 = a, x_0 = 1, y_0 = 0$$

$$1) r_1 = b = x_1 \times a + y_1 \times b \quad r_1 = b, x_1 = 0, y_1 = 1$$

Tant que  $r_i \neq 0$  faire

i) Résoudre  $r_i = r_{i-2} - q_i \times r_{i-1}$  (par la division euclidienne)

$$\text{Poser } x_i = x_{i-2} - q_i \times x_{i-1}$$

Quand  $r_i = 0$ , alors  $r_{i-1} = PGCD(a, b)$ ,  $x = x_{i-1}$  et  $y = y_{i-1}$

# Exemple

Calculer  $PGCD(168, 68) = x \times a + y \times b$

Algorithme:

$$0) r_0 = 168, x_0 = 1, y_0 = 0$$

$$1) r_1 = 68, x_1 = 0, y_1 = 1$$

$$2) r_2 = 32 = 168 - 2 \times 68 (q_2 = 2)$$

$$\text{Poser } x_2 = x_0 - 2 \times x_1 = 1 - 2 \times 0 = 1$$

$$\text{et } y_2 = y_0 - 2 \times y_1 = 0 - 2 \times 1 = -2$$

# Exemple $PGCD(186, 68) = x \times a + y \times b$

$$3) r_3 = 4 = 68 - 2 \times 32 \quad (q_3 = 2)$$

$$\text{Poser } x_3 = x_1 - 2 \times x_2 = 0 - 2 \times 1 = -2$$

$$\text{et } y_3 = y_1 - 2 \times y_2 = 1 - 2 \times (-2) = 5$$

$$4) r_4 = 0 = 32 - 8 \times 4$$

Réponse :  $PGCD(186, 68) = 4 = -2 \times 186 + 5 \times 68$ ,  
Les coefficients de Bézout sont  $[-2; 5]$ .

# Algorithme de chiffrement RSA

Par Ronald Rivest, Adi Shamir et Leonard Adleman (1977).

C'est une méthode de cryptage ASYMÉTRIQUE, contrairement au Nombre de César qui lui, est symétrique...

Quelle différence ?

Le nombre de César est basé sur une seule clé secrète (le nombre lui-même) qui, s'il est connu, permet de déchiffrer le message.

En tant que méthode asymétrique, RSA possède une clé privée ET une clé publique !

# Principe asymétrique

- 1) Julie génère une clé publique  $[n, e]$  et une clé privée  $[d]$ .
- 2) Paul écrit un message en clair (non-crypté) à Julie,
- 3) Le texte est converti en un nombre  $M$  (chaque caractère est remplacé par le code ASCII, Unicode, ....)  
NOTE: il faut que  $0 \leq M < n$ , donc si  $M \geq n$ , on décomposera  $M$  en plusieurs nombres  $M_i \in [0, n[$ .
- 4) Paul récupère la clé publique de Julie, composée d'une paire et calcule  $\mu = M^e \bmod n$ ,
- 5) Julie reçoit  $\mu = M^e \bmod n$  et calcule  $\mu^d = M^{e \times d} = M \bmod n$  pour déchiffrer les messages.

# Génération des clés

Julie génère une clé publique  $[n, e]$  et une clé privée  $[d]$ .

- Choix de deux nombres premiers  $p$  et  $q$  (très grands!),
- Calcul de  $n = p \times q$  :  $n$  est publique,  
Ex:  $p = 5$  et  $q = 11$ , alors  $n = 55$
- Calcul de  $\varphi(n) = (p - 1) \times (q - 1)$  :  $\varphi(n)$  est privé  
Ex:  $p = 5$  et  $q = 11$ , alors  $\varphi(n) = 40$
- Choix d'un exposant  $e$  tel que  $\text{pgcd}(e, \varphi(n)) = 1$ ,  
Ex:  $e = 7$  (qui est premier avec  $\varphi(n) = 40$ ).

# Génération des clés [suite]

- Comme  $\text{pgcd}(e, \varphi(n)) = 1$ , par l'algorithme d'Euclide étendu on obtient les coefficients de Bézout pour

$$d \times e + b \times \varphi(n) = 1$$

Ou autrement dit  $d \times e = 1 \text{ mod } \varphi(n)$  !

Ex:  $\varphi(n) = 40$  et  $e = 7 \Rightarrow 3 \times 40 - 17 \times 7 = 1$

Donc  $d = -17 \text{ mod } 40 = 23$ .

NOTE: si  $d < 0$ , on prend  $d = d \text{ mod } \varphi(n)$ .

Dans ce cas, la clé publique est  $[n, e] = [55, 7]$  et la clé privée est  $d = 23$ .

# Chiffrement du message

Paul écrit un message qu'il convertit en nombre  $M = 13$  puis applique la clé publique de Julie  $[n, e] = [55, 7]$

Paul calcule alors  $\mu = m^e \bmod n = 13^7 \bmod 55 = 7$  via ***l'algorithme d'exponentiation rapide*** :

$$13^1 \bmod 55 = 13^1 \bmod 55 = 13$$

$$13^2 \bmod 55 = (13^1 \bmod 55) \times (13^1 \bmod 55) = 169 \bmod 55 = 4$$

$$13^4 \bmod 55 = 4 \times 4 \bmod 55 = 16$$

$$\begin{aligned} 13^7 \bmod 55 &= (13^4 \times 13^2 \times 13^1) \bmod 55 = (16 \times 4 \times 13) \bmod 55 \\ &= 832 \bmod 55 = 7. \end{aligned}$$

Le message envoyé à Julie est donc  $\mu = 7$ .

# Déchiffrement du message

Julie reçoit le message  $\mu = 7$ . Elle va alors calculer (via l'algorithme d'exponentiation rapide)

$$M = \mu^d \text{ mod } n$$

$$7^1 \text{ mod } 55 = 7$$

$$7^2 \text{ mod } 55 = (49 \text{ mod } 55) = 49$$

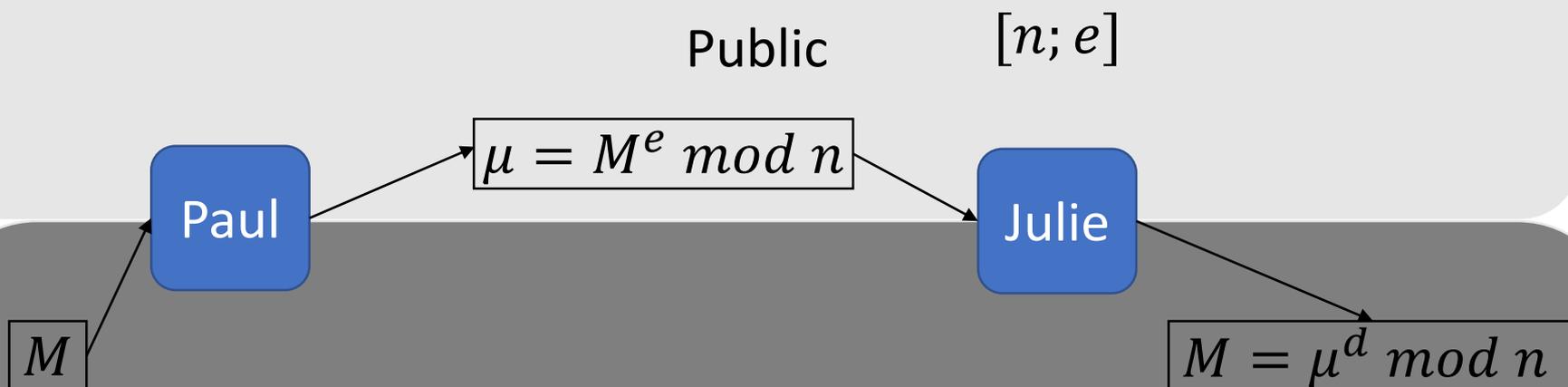
$$7^4 \text{ mod } 55 = 49 \times 49 \text{ mod } 55 = 2401 \text{ mod } 55 = 36$$

$$7^8 \text{ mod } 55 = 36 \times 36 \text{ mod } 55 = 1296 \text{ mod } 55 = 31$$

$$7^{16} \text{ mod } 55 = 31 \times 31 \text{ mod } 55 = 961 \text{ mod } 55 = 26$$

$$\begin{aligned} 7^{23} \text{ mod } 55 &= (7^{16} \times 7^4 \times 7^2 \times 7^1) \text{ mod } (26 \times 36 \times 49 \times 7) \text{ mod } 55 \\ &= (936 \text{ mod } 55) \times (343 \text{ mod } 55) = (1 \times 13) \text{ mod } 55 \\ &= 13. \end{aligned}$$

# RSA – vue d'ensemble



## Initialisation (privée) :

$n = p \times q$  et

$PDGC(\varphi(n), e) = 1$

Avec  $\varphi(n) = (p - 1) \times (q - 1)$

$d$  coefficient de Bézout tel que

$$d \times e + c \times \varphi(n) = 1$$

Si  $d < 0$ , prendre  $d = d \text{ mod } \varphi(n)$

# RSA - formalisation

Soit  $p, q$  deux premiers avec  $p \neq q$  et

- $n = p \times q,$
- $\varphi(n) = (p - 1) \times (q - 1),$
- $e$  tel que  $PGCD(e, \varphi(n)) = 1,$
- $d$  tel que  $d \times e = 1 \text{ mod } \varphi(n)$

Alors pour tout  $0 \leq M < n$  on a

**Si  $\mu = M^e \text{ mod } n$  alors  $M = \mu^d \text{ mod } n.$**

# RSA – Complexité de décodage

En 1999, des chercheurs ont décodé le RSA-155 (RSA avec nombre codé sur 155 chiffres décimaux, soit 512 bits).

Total : 8'000 ans de calculs à 1 Megaflops (1 millio d'opérations par secondes).

Résolu en 3 mois de calcul avec 300 ordinateurs PC dédiés.

Aujourd'hui, les RSA-1024 et 2048 sont souvent utilisés. Les techniques brutes sont inefficaces, mais il est possible de cracker la clé grâce à des mesures de variations électriques sur un PC (nécessite un accès physique) !

# RSA – Complexité de décodage

Supposons que  $p$  et  $q$  soient de l'ordre de  $10^{100}$  (ce qui es le cas pour le RSA-1024).

Alors pour effectuer la décomposition en nombres premiers de  $p \times q$  (d'ordre  $10^{200}$ ) il faut au pire des cas  $\sqrt{p \times q} = \sqrt{10^{200}} = 10^{100}$  calculs.

Imaginons que nous disposons d'une puissance totale de  $10^{30}$  flops (c'est une estimation grossière de la capacité de calcul totale de TOUS les ordinateurs sur terre combinés).

Il faudrait alors  $10^{70}$  secondes pour résoudre la décomposition, soit plus de  $10^{63}$  années de calcul !!!

# Comment générer $p$ et $q$ ?

La génération est basé sur une approche probabiliste (donc les deux nombres premiers sont «probablement» premiers)

1. Générer un nombre aléatoire de la longueur désirée, disons  $a$
2. Appliquer le Test de Miller-Rabin pour vérifier si  $a$  est premier,  
OUI => choisir  $a$  comme premier  
NON => prendre  $a = a + 1$  et recommencer 2.

# Test de Miller-Rabin

ATTENTION: il ne s'agit pas d'un test EXHAUSTIF, mais  
PROBABILISTE

Si le test échoue, on sait que le nombre  $a$  n'est PAS premier.  
S'il réussit, on dira que  $a$  est «probablement» premier.

# Test de Miller-Rabin

Entrées:

- $a$  un entier impair  $> 3$  (le nombre à tester)
- $k$  un paramètre déterminant la précision du test (nombre de fois)

Sortie:

Faux si  $a$  est factorisable, Vrai si  $a$  est probablement premier

# Test de Miller-Rabin

Décomposer  $a - 1 = 2^s \times d$  ( $a$  étant impair,  $a - 1$  est un multiple de 2)

Pour  $k = 1, \dots, n$  faire

choisir aléatoirement  $x \in [2, a - 2]$  et  $y = x^d \pmod{a}$

Si  $y \neq 1$  et  $y \neq a - 1$

pour  $r = 1, \dots, s - 1$  faire

$y = y^2 \pmod{a}$

Si  $y = a - 1 \Rightarrow$  passer à  $k + 1$

fin

Si  $r = s$  et  $y \neq 1 \Rightarrow$  STOP,  $a$  n'est pas premier

SINON passer à  $k + 1$

fin

Fin  $\Rightarrow a$  est probablement premier

# Test de Miller-Rabin - Exemple

Question:  $a = 221$  est-il un nombre premier ?

- $a - 1 = 220 = 2 \times 110 = 2^2 \times 55$  ( $s = 2, d = 55$ )
  - $x = 174 \in [2, 220]$  (pris aléatoirement) [Test  $k = 1$ ]
    - $r = 1$ :  
 $y = x^d \bmod a = 174^{55} \bmod 221 = 47 \notin \{1, 220\}$
- STOP:  $a$  n'est PAS premier

# Exercice RSA

Appliquez le chiffrement et déchiffrement du RSA avec

- $p = 5$  et  $q = 7$
- choisissez  $e = 5$  (vérifiez que c'est un choix valide)
- ( $d = 5$ )
- Envoyez le message  $M = 10$  (donc  $10^5 \bmod 35 = 5$ )